

«6D061100 – Физика және астрономия» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену УШИН ҰСЫНЫЛГАН ӨТЕБАЙ
Айгерім Байнұрқызының «Шашыранқы жүлдемдердің түзілуі мен эволюциясы» тақырыбындағы диссертациялық

СЫН-ШІКІРІ

р/н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстаптымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне)	1.1. Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	«Жаратылыстану саласындағы ғылыми зерттеулер» ғылымды дамытуын базым бағыттыңа сәйкес келеді.
2.	Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	<p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен жаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындаған (жобаның бағдарламаның атауы мен немірі);</p> <p>2) Диссертация баска мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы)</p> <p>3) Диссертация Казакстан Республикасының Укіметі жанындағы Жогары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылыми-дамуның базым бағыттыңа сәйкес (бағытын көрсету)</p>	<p>АР08856149 «Құс Жолы тәріздес галактикалардағы жұлдыздық шоғырлардың ыдырау механизмдері» тақырыбы бойынша КР БФМ «Іске асyrу мерзімі 27 ай 2020-2022 жылдарға арналған ғылыми және (немесе) ғылыми-техникалық жобалар бойынша грантық жаржыландыру» тапсырысын іске асыруда колданылған.</p> <p>Диссертация Казакстан Республикасының Укіметі жанындағы Жогары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылыми дамуның басым «Физика және астрономия» бағытына сәйкес.</p>
3.	Ғылымға маньзыдлығы	Жұмыс ғылымға елеулі косады/коспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Улесін диссертациялық жұмыстың жұлдыздық шоғырлардың пайда болуы мен эволюциясын түснүте, галактикалардың жұлдызды тузу тарихын зерттеуте Улесін косады. Жұлдыздық шоғырдың ұсынылған жана моделі шоғырлардың эволюциясын оның газ бүлтінан түзілгенін галактика ерісінде ыдырауна дейін бірнеше камти алатынымен ерекшеленеді. Сол арқылы жұлдыз тузу тарихын зерттеуде шоғырлар мен газ эволюциясын түснуге көмектесетін ашықталып көрсетілген.

4.	<p>Шікі бірлік принципі</p> <p>4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) негіздепен; 2) жартылай негіздепен; 3) негіздемеген. <p>4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>айқындауды;</u> 2) жартылай айқындауды; 3) айқындаамайды <p>4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>сәйкес келеді;</u> 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді 	<p>Диссертациялық жұмыльмын жақсырақ сипаттау үшін Денен тыныздық профилін колданып жұлдыздық шоғырлардың жаңа моделін дайындау, Денен тыныздық профилінің ішкі көлбесуінің жұлдыздық кластердің карқынды релаксация кезеңінен кейнігі эволюциясына есерін зерттеу, ұсынылып отырган модельді лездік радио жарқылдарының дисперсиялық өлшемін түсіндіруге колдану секілді міндеттері мен осы бағыттағы мактасы диссертациялық жұмыстың тақырыбына сәйкес келеді.</p> <p>Диссертацияның барлық белімдері озара байланысқан және мақсаты мен міндеттерін шешпуге бағытталған. Зерттеу нысандары, зерттеу әдістерінің сипаттамалары көлпірілген. Зерттеу нәтижелерінің негізінде жұмысқа корытынды жасалған.</p>
4.	<p>4.4. Диссертацияның барлық белімдері мен күріліпсіз логикалық байланысқан:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>тольык байланысқан;</u> 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жок 	<p>Диссертациялық барлық белімдері мен (қагидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>сыни талдау бар;</u> 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау ез пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген <p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер бүріннан белгілі нәтижелермен салыстырылған, салыстырылған:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>сыни талдау бар;</u> 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау ез пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген
5.	<p>Ғылыми жаңашылдық принципі</p> <p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жана больлық табыла ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>толыымен жана;</u> 2) жартылай жана (25-75% жана больлық шашыранқы шоғырлар модельніне кос көлбесуілі тұтызыдық профили мен 	<p>Автор алғаш рет Денен модельдерінің жұлдыздық шоғырларға адекватты колданыла алғатынын, және олардың жаңа пайда болған модельдік жас шоғырларды тимді суреттей алғатынын корсеткен, шашыранқы шоғырлар модельніне кос көлбесуілі тұтызыдық профили мен</p>

<p>табылады;</p> <p>3) жана емес (25% кем жаңа болыш табылады)</p>	<p>жүлдөздар эволюциясының жаңартылған алгоритмдерін колданған және лездік радио жарқылдарының мұмкін кездері болған аса жаңа жарыптысының калдықтары болжы табылатын жас нейтрондық жүлдөздардың өздері пайда болған шоғырыңың айналасындағы таралуын зерттеген. Сәйкесинше, ғылыми нәтижелер мен қагидаттар тоғызымен жаңа.</p> <p>5.2 Диссертацияның корытындылары жаңа болыш табыла ма?</p> <p>1) <u>толығымен жаңа;</u> 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болыш табылады); 3) жана емес (25% кем жаңа болыш табылады)</p>	<p>Диссертацияның корытындысы толығымен жаңа және ғылыми басылымдарда жарияланған ғылыми макалалар мен конференция материалдарымен растиған.</p>
<p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген ба?</p> <p>1) <u>толығымен жаңа;</u> 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болыш табылады); 3) жана емес (25% кем жаңа болыш табылады)</p>	<p>Барлық корытындылар түрғыдан караганда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p>	<p>Диссертациялық жұмыстың мазмұнының логикалық байланысы бар және корытындыға негізделген. Альянстан нәтижелер түргыда негізделген және Web of Science пен Scopus деректер базаларының бірінші квартиліне кіретін жоғары импакт-факторлық журналда жарияланған.</p>
<p>6. Негізгі корытындылардың негізділігі</p>	<p>Корытындылардың негізділігі</p>	<p>Қагидат 1</p> <p>Жүлдөздік шоғырларды N-дене модельдеу барысында бастапқы тығызылық профили ретінде Денен моделін колдану кластердиң карқынды релаксациядан кейін сакталып қалуына жеткілікті жүлдөз түзу тиимділігінің мәнін бүрінде альянтан 15%-дан бакылаударға жаксы сәйкес келетін 3% -ға дейін түсіреді.</p>
		<p>7.1. Қагидат дәлелденді ме?</p> <p>1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбейді; 4) дәлелденбейді</p> <p>7.2. Тривиалды ма?</p> <p>1) ия; 2) <u>жок</u></p>
		<p>7.2 жок 7.3 ия 7.4 кең 7.5 ия</p>

	<p>7.3 Жаңа ма?</p> <p>1) <u>иј;</u> 2) жок</p> <p>7.4 Қолдану деңгей:</p> <p>1) тар; 2) оргаша; 3) <u>кен</u></p> <p>7.5 Макалада дәлелденген бе?</p> <p>1) <u>иј;</u> 2) жок</p>	<p>Кағидат 2 Жұлдыздық кластердің кос еністі тығыздық профилінің ішкі болік көлбекінде жоғарылату лездік газ үрілуінен кейін сақталатын гравитациялық байланыстырылған масса үлесінің осуіне алып келеді.</p> <p>7.1 дәлелденді</p> <p>7.2 жок</p> <p>7.3 ия</p> <p>7.4 кен</p> <p>7.5 ия</p> <p>Кағидат 3</p> <p>Лездік радио жарқышдарының көздері бола алғатын жас нейтрондық жұлдыздардың 80%-ы өздері пайда болған шоғырдан шамамен 100 парсектен әрі кете алмайды, сол себепті бұл жарқыштар сүзделенүүң жұлдыз түзу аймағынан шыккан иондалған газбен эсерлесу олардың дисперсия өлшемінің жоғары болуына айтарлықтай үлес коса алады.</p> <p>7.1 дәлелденді</p> <p>7.2 жок</p> <p>7.3 ия</p> <p>7.4 кен</p> <p>7.5 ия</p>
	<p>8. Дәйектілік принциптердің үзілісіндең әсерін сипаттаңыз.</p> <p>8.1 Әдістеменің тандауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <p>1) <u>иј;</u> 2) жок</p>	<p>Диссертациялық жұмыстагы нәтижелер ғылыми зерттеулердегі заманауи әдістемелерге сүйене отырып альынған. Зерттеу жағымсыздығынан мөлдөмдөнүү әдісін қолданып жүргізілген. Диссертациялық жұмыс Н-деге мөлдөмдөнүү әдісінен аспарылу жолдарын, негізгі принциптерін аныктап түснідіріп, зерттеуке калай колданылғаның нақты сипаттаган.</p>
8.	<p>Дәйектілік принциптердің үзілісіндең әсерін сипаттаңыз.</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компььютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректердің өндөрүшілік және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып альынған:</p> <p>1) <u>иј;</u> 2) жок</p>	<p>Диссертация жұмыста үзілісіндең әсерін сипаттаңыз. Эрмит интегралдау алдыңдағы өткізгілген әдісінде жасалған атакты phi-GRAPE/GPU параллельді есептеүүү N-деге мөлдөмдөнүү әдісін колдану арқылы жоғары онімді CUDA/C заманауи компььютерлік параллельді есептеу технологиясы көнінен колданылған. Мәліметтердің өңдері барысында мәтимметтер ғылымында (Data Science) колданылғаны Pandas, Scipy, NumPy, Multiprocessing, Matplotlib секілді заманауи бағдарламалық шешімдер көнінен пайдаланылған.</p>
	<p>8.3 Теориялық корытындылар, модельдер, анықтаған өзара байланыстар және зандылыктар эксперименттермен сипаттайтыны және жұлдызы тузу аймактарын бакылау нәтижелерін дәлелдейген және растилған (педагогикалық</p>	<p>Диссертациялық жұмыста үзілісіндең әсерін сипаттаңыз. Эксперименттермен тексерілген, жас шоғырлардың жақсырақ дұрыс түсінуге жол аштыны дәлелденген. Сонымен көттар модельдің</p>

<p>ғылымдар бойынша даярлау базында Ушин эксперимент нәтижелер педагогикалық негізінде дөлелденеді:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>иі;</u> 2) <u>жок</u> 	<p>8.4 Манызды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған.</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға <u>жеткілікті/жеткілік</u></p> <p>8.4 Манызды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған.</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға <u>жеткілікті/жеткілік</u></p> <p>9 Практикалық күндызылық принциптерінде диссертацияның теориялық маңызы бар:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>иі;</u> 2) <u>жок</u> <p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>иі;</u> 2) <u>жок</u> <p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және альынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жогары:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>иі;</u> 2) <u>жок</u> <p>9.3 Практикалық ұсыныстар жана болыш табылады?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>тольғымен жана;</u> 2) <u>жартылай жана (25-75% жана болыш табылады);</u> 3) <u>жана емес (25% кем жана болыш табылады)</u>
--	---

10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) <u>жоғары</u> ; 2) оргапа; 3) органшадан төмен; 4) төмен.	Диссертациялық жұмыс саягты және ғылыми-техникалық тілде тіншілдес жазылған. Тарапалардың өзара байланысы бар, реттілігі сақталған және тақырыпты толыктай ашады. Академиялық жазу сапасы жоғары.
-----	------------------------------	---	--

Жоғарыда айтылғандардың негізінде Отебай Айтерім Байнуркызына Философия докторы (PhD) ғылыми дәрежесін беруді үсынамын.

Ресми рецензент:

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия Улттық
университеті, физика-техникалық
факультетінің доценті м.а., PhD
(жұмыс орны, ғылыми дәрежесі)

Л.Н.Гумилев
Мырзакулов Н.А.
(Көзбі)

